

A Memento from the Moldau

The recent Prague CP plenum has shown that when Socialism comes in from the cold, it is as effective as Jack Frost himself. Thus almost like a natural force. The plenum resolutions are not yet out but it seems likely that they will reveal nothing that is not already known. Anyone who has followed events since the August 1968 invasion, and thereafter the proceedings from the April 1969 plenum when Husak replaced Dubcek, will not see his earlier predictions fall short. Everything is going according to the logic established in this recent past and the totalitarian processes are once again in motion. At the end of the 1960's, the Communist Party is a power structure with rules of the game that totally serve its own preservation. Anyone who questions or contravenes the rules is not just misguided or in error; he has transgressed against the sacrament of a Party of tested professional revolutionaries. Accordingly, only absolute atonement can undo the crime: it had to be treason.

That's how it was in Hungary, that's how it is in Czechoslovakia, and only harmless simpletons who do not realize what the power of a religion is capable of can still believe that ruling Communist Parties are bought at a cheaper price. Imre Nagy and a number of others had to be liquidated because it was demanded by the logic of the State, and of the Party first and foremost. And in the CSSR as well, the rationale of power lies with the doctrinaire communists and not the "Centrists" around Husak, even though it's possible to believe that the Soviets have no interest in letting this force run loose to its final and logical end. Anyone who raises the example of Kadar, how brilliant and tough he was, how the Hungarian Party leader regenerated the party after the fall of 1956 catastrophe and gave the country a regime under which the people live today with something more or less to be happy about -- anyone who does this cannot fail to recognize that the Hungarian Party today is also something quite different from what it was before.

So the Czechoslovak Party as well, after the painful demise of the movement for a "Socialism with a human face," must now begin to look for and create a new appraisal of what it should be -- a true appraisal in terms not intended for external consumption. What goes for Hungary is now even truer for the CSSR. In the wake of events such as August 1968, any attempt to achieve national legitimacy is completely out; the only chance for survival of the apparat and the Party cadre lies in serving as useful instruments of maintaining and supporting the hegemony of the Soviet Union. They must succeed in their own country by somehow bringing about a rise in the economy and the living standard, and to change the apathy of the people into a condition of patient resignation.

The men of the "Prague Spring" have fallen, Dubcek has been sent off to Ankara, ten thousand functionaries have gone or are about to go, and hundreds of thousands of Party members await the purge. Husak has had sufficient luck to date in barring political show trials that would characterize the recent shattering of the Party's power monopoly as an imperialist plot. He is trying to chart a course somewhere between the "rightist opportunism" of the weak man Dubcek -- who is to Husak's regret still something of a "National Hero" -- and the bureaucratic doctrinairism of a Novotny. In the effort, however, he has recently taken aid and succor from proven Dubcek-haters. That shows the kind of pressure that the Party revanchists and neo-orthodox types will employ in their efforts to gain power.

Thus it seems logical to assume that this plenum and the purges to follow do not spell the end of things. In the first place, the Party is still in a state of confusion, today the present and the future appear much different than they did in 1956, and the "spring" lasted much, much longer than the "Fall" (of 1956). And most of all, there is no way to see how the economic

Memento von der Moldau

VON OTTO SCHULMEISTER

Der Sozialismus, der aus der Kälte kommt, hat sich bei dem Prager ZK-Plenum als so erfolgreich erwiesen wie Väterchen Frost. Also fast wie eine Naturgewalt. Noch hat man auf die Resolutionen zu warten, doch viel Neues werden sie gegenüber dem, was bekannt ist, nicht bringen. Wer die Ereignisse seit der Invasion der CSSR im August 1968 und dann seit dem Plenum vom 17. April des Vorjahres, bei dem Husak Dubcek ersetzte, verfolgt hat, wird sich nicht um die Voraussage betrogen sehen, es werde alles mit jener Logik vor sich gehen, die totalitären Regimen nun einmal eigen ist. Die kommunistische Partei am Ende der sechziger Jahre ist ein Machtapparat mit Spielregeln, die seiner Selbsterhaltung dienen. Wer sie verletzt oder in Frage stellt, hat nicht etwa nur einen Mißgriff getan, eine politische Panne verursacht, er hat sich am Sakrament der Partei arriierter Berufsrevolutionäre vergangen. Folglich kann nur absolute Sühne das Verbrechen ungeschehen machen: Es muß Verrat gewesen sein.

So war es in Ungarn, so ist es in der Tschechoslowakei und nur harmlose Gemüter, die nicht wissen, wessen die Religion der Macht — noch dazu, wenn sie sich längst faktisch von den legitimierenden Ideen gelöst hat — fähig ist, glauben immer wieder, regierende kommunistische Parteien könnten es heute billiger geben. Imre Nagy und viele andere mußten liquidiert werden, weil das die Staats- und erst recht

die Parteiräson forderte. Auch in der CSSR liegt die Logik der Macht bei den Doktrinären, nicht bei den „Zentristen“ um Husak, auch wenn es denkbar ist, daß die Sowjetunion kein Interesse hat, diese sich bis zur letzten Konsequenz auswirken zu lassen. Gerade wer auf das Beispiel Kadar verweist und wie geschickt und zäh es der ungarische Parteiführer verstanden hat, nach der Herbstkatastrophe von 1956 die Partei zu regenerieren und dem Land ein Regime zu geben, das die Leute leben und an der Gegenwart sich mehr oder minder erfreuen läßt, wird nicht verkennen können, daß die ungarische Partei heute etwas doch sehr anderes ist als vordem.

Auch die tschechoslowakische Partei muß nun nach dem tristen Untergang der Bewegung für einen „Sozialismus mit menschlichem Gesicht“ sehen, wie sie sich ein neues Selbstverständnis, natürlich nicht für den Sprachgebrauch nach außen, erwirkt. Für die CSSR gilt sogar noch weit mehr als für Ungarn, daß es nach Ereignissen wie vom August 1968 mit jedem Versuch zur nationalen Legitimation aus ist, daß die Chance des Apparats und der Kader nur noch darin liegen kann, sich als wirksame Instrumente der sowjetischen Hegemoniepolitik zu bewähren, nicht zuletzt dadurch, daß es ihnen gelingt, im eigenen Land durch wirtschaftlichen Wiederaufstieg und mancherlei Vergünstigungen im Volk die Apathie in einen Zustand duldender Resignation zu verwandeln.

Die Männer des „Prager Frühlings“ sind gestürzt, Dubcek wurde nach Ankara abgeschoben, Zehntausende Funktionäre gingen oder wurden gegangen, Hunderttausende Parteimitglieder erwartet nun die Säuberung. Husak ist es immerhin bis jetzt geglückt, politische Prozesse zu verhindern, die die Durchbrechung des Machtmonopols als eine imperialistische Verschwörung entlarven sollen. Er sucht seinen Kurs als via media zwischen dem Rechtsopportunismus des Schwächlings — wenn auch bedauerlicherweise immer noch „nationalen Heros“ — Dubcek und dem bürokratischen Doktrinarismus eines Novotny zu empfehlen; er hat dabei neuerdings sogar Sukkurs von erprobten Dubcek-Feinden erhalten. Das zeigt, welchen Druck Parteirevanchisten und Neorthodoxe im Drang zur Macht ausüben.

So ist vorauszusehen, daß auch mit diesem Plenum und den folgenden Säuberungen noch kein Ende gefunden ist. Zunächst einmal, weil die Partei in sich viel zu zerrüttet ist, Gegenwart und Zukunft sich heute etwas anders ansehen als 1956 und folgend, weil der „Frühling“ eben viel, viel länger dauerte als damals der „Herbst“, vor allem aber, weil nicht zu sehen ist, wie der wirtschaftlichen Misere ohne drastische Sowjethilfe und wirksame Reorganisation der eigenen Kräfte beizukommen ist. Zu diesen inneren Widersprüchen kommen noch die in der europäischen Umwelt. Oder ist es etwa nicht etwas störend, wenn eine europäische Sicherheitskonferenz vorbereitet werden soll und gleichzeitig in einem mitteleuropäischen Land die Fenster zugemauert werden und man die Polizei wieder losläßt? Diese objektiven Widersprüche lassen vermuten, daß das Schicksal der Tschechoslowakei, anders als im Fall Ungarn, ein Schlüssel für künftige Entwicklungen bleiben dürfte.

YOMIURI, Tokyo
24 January 1970

Editorial Jottings

The following is a translation of the Henshu Techo column in The Yomiuri Shimbun.

On January 8 there appeared in newspapers minor articles which attracted the attention of readers who drink.

The articles said there was a clamor for the abolition of vodka in the Soviet Union because Russian people indulged overly much in strong liquor.

According to a long contribution recently carried in the official organ of the Soviet Communist Youth League, Russian people squander several million rubles a year on vodka, with the result that many family tragedies have been caused and the morals of youths have been badly degenerated.

The contributor urged that the sale of vodka be immediately banned.

This reportedly upset the Russian people who were in the New Year holiday mood.

His letter to the editor also contained an opinion which shocked vodka-loving Russians.

The opinion said the government would suffer a decrease in revenue if the production of vodka, which was a government monopoly, was suspended but that the loss could be well offset if people voluntarily contributed part of their salaries to the government.

It appears that the contributor hates liquor, but his proposal is so unpopular that it has sparked a public joke that if the Russians had vodka taken away from them by the government, they would revolt.

Some unavoidable circumstances must have caused the responsible paper to publish such a contribution.

In the Moldavian Republic in the Soviet Union, the unusually low growth rate of industry (2.6 percent) last year has posed a serious problem.

This was attributed to the fact that the people of the republic are lazy, idling their time away with drinks.

Because of this, the organ of the Soviet Communist Youth League reportedly published a big treatise against drinkers.

Just the other day Pravda, the organ of the Soviet Communist Party, suggested in an editorial that economic reform plans adopted by the government in 1965 were making little headway.

The Soviet leaders appear to be much irritated because their plans are not progressing on schedule due to opposition of conservative influences.

Kremlin crackdowns on new livelihood campaigns and the freedom of Soviet intellectuals mirror the irritations of government leaders.

It is most unlikely that the Soviet Government will immediately promulgate prohibition.

(From January 23 issue)